COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

DIRECŢIA LICITATII CONTRACTARE SI SERVICII SUPORT

Tel./Fax.: 021.264 32 92 / 021 318 66 62

Clarificarea nr. 10 la documentatia de atribuire

Revizuire Studiu de Fezabilitate si Elaborare Proiect Tehnic pentru Autostrada Pitesti - Craiova

Intrebare 1	***In Studiul de trafic (sect 4.1.3.2 din Caietul de Sarcini) se precizeaza:*** • ***„Scopul studiului de trafic va consta in determinarea traficului la momentul darii in exploatare a drumului de mare viteza si pana la un orizont de timp egal cu 50 ani."*** ***In Analiza Cost-Beneficiu (sect 4.1.3.7) se precizeaza:*** • ***„Previziunile aferente Analizei Cost-beneficiu se vor realiza pentru un orizont de previziune explicit de 30 ani, corelat cu perioada studiului de trafic."*** ***Va rugam sa clarificati:*** (a) ***Enunturile denota o confuzie majora intre Orizontul de Prognoza a Traficului si Perioada de Referinta a Analizei Cost-beneficiu, care conduce la cifra fantezista de „orizont de 50 ani".*** (b) ***De fapt, formularea Sectiunii „Studiul de trafic" ignora faptul ca Documentul Director este Analiza Cost- Beneficiu, pentru care Studiul de Trafic este o componenta ce constituie capitolul „Analiza Cererii". Prin urmare, NU „previziunile aferente ACB" se vor corela cu studiul de trafic, ci dimpotriva, Studiul de Trafic trebuie corelat, ca orizont de prognoza, cu Perioada de Referinta de 30 ani a Proiectului.*** (c) ***Masterplanul General al Transporturilor este precaut in ce priveste prognozele dupa anul 2030 specificand ca acestea vor trebui reevaluate chiar si dupa prima perioada de implementare adica dupa 2020. JASPERS recomanda utilizarea unor cresteri constante (principiul „de la anul 3 la anul „n") minimale, conventionale, pentru a nu ajunge la valori utopice, nesustenabile, de trafic prognozat. In aceste conditii exprimarea „orizont de prognoza de 50 ani", adica 2017 - 2066 este nejustificata.*** ***Va solicitam o clarificare si propunem o reformulare care sa inlature exprimarea fantezista de „orizont de prognoza de 50 ani", astfel:*** ***<u>In studiul de Trafic:</u> Orizontul de Prognoza a traficului va trebui sa acopere Perioada de Referinta a Analizei Cost-Beneficiu care, pentru acest proiect, este de 30 ani. Perioada de Referinta se masoara incepand cu Anul 1 de Implementare a Proiectului (Anul Semnarii Acordului de Finantare).***

	<u>In Analiza Cost-Beneficiu</u>: Calculele financiare se vor realiza pentru intreaga Perioada de Referinta, care, pentru acest proiect, este de 30 ani. Perioada de Referinta se masoara incepand cu Anul 1 de Implementare a Proiectului (Anul Semnarii Acordului de Finantare).
Raspuns 1	Avand in vedere ca modul de luare in considerare a traficului la nivelul dimensionarii structurii rutiere si al analizei cost-beneficiu (inclusiv referintele catre ghiduri) este specificat clar in cadrul Cerintelor Beneficiarului, extensia la nivelul unui orizont de timp de 50 de ani (dincolo de orizontul de 30 de ani) a Studiului de Trafic reprezinta o exigenta a Beneficiarului independenta de calculul de dimensionare al sistemului rutier si de Analiza Cost-Beneficiu. Pentru Analiza Cost-Beneficiu se va adopta un orizont de prognoza aferent unei perioade de 30 de ani si pe aceasta perioada de prognoza (orizont de prognoza) se va corela cu Studiul de Trafic.
Intrebare 2	***In legatura cu anumite aspecte aspecte privind Analiza Cost-Beneficiu (sect 4.1.3.7 din Caietul de Sarcini) se precizeaza:*** ***(1) Paragraful „Metodologia utilizata ..., prevede ..ultimele variante „ ale unui numar de 6 (sase) documente sau categorii de documente de reglementare.*** ***In realitate singurul document formal valabil este „Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014 - 2020" referit, in continuare, ca „GHIDUL". Pe langa acesta, numai ..Recomandarile JASPERS" comunicate pe parcursul Analizei proiectelor supuse acestor reprezentanti, au Caracter de Reglementare ale analizei cost-beneficiu a unui proiect finantat prin Fonduri Structurale.*** ***Documentul ..Guidelines for Cost-benefit Analysis of Transport Projects" elaborat de JASPERS, nu are o versiune actualizata conform Ghidului enuntat mai inainte si nu poate, astfel, fi luat in considerare. Mai mult, nu pot fi luate in considerare ghiduri, lucrari clarificatoare si relevante conform legislatiei romane. Singura lucrare clarificatoare care va fi luata in considerare este: ..Criteriile de eligibilitate..." Va solicitam o clarificare si reformulare a acestei sectiuni din caietul de sarcini.*** ***(2) In cea mai mare parte, prevederile Caietului de Sarcini care continua sectiunea Analiza Cost-Beneficiu*** ***sunt contrare GHIDULUI. Exemplificam o parte din acestea:*** • ***..Costurile de investitie vor reprezenta valoarea totala cu TVA a Proiectului". Ghidul prevede „Fara TVA"*** • ***„Costurile de investitie se vor prezenta in conformitate cu devizul general...". Ghidul prevede prezentarea in forma Tabelului H1, cu explicitarea categoriilor componente ale C+M, si nu in forma HG28*** • ***..Costurile de investitie vor cuprinde costurile istorice". Ghidul prevede „ Fara costuri istorice"*** • ***Sectiunea ..Costurile pe intreaga durata de viata ..." nu se regaseste in GHID datorita confuziei din Caietul de sarcini dintre Perioada de Referinta a Analizei CB (30 de ani de la inceperea Implementarii proiectului) si durata de viata a activelor de drum ale Proiectului. In acest caz se aplica numai prevederile de la pag \34 si \35 ale GHIDULUI care sunt mult diferite*** • ***Analiza de Risc prevede si determinarea ..plafonului de rezerve" de costuri si termene de realizare. Ghidul nu prevede acest lucru.*** ***Va solicitam o clarificare privind Recomandarea cu caracter de Reglementare JASPERS: „GHIDUL surclaseaza orice prevedere contrara din Caietul de Sarcini".*** ***(3) O diferenta majora, nesolutionata pana in prezent este Neconcordanta intre GHID si***

	Caietul de Sarcini privind sectiunea ..Analiza si Estimarea Costurilor de Investitie, Devize si Graficul de Realizare a Investitiei" ***Prevederile GHIDULUI sunt complet diferite fata de Caietul de Sarcini, astfel:*** ***<u>Documentatia-GHID prevede la sectiunea 3.7.1 Costul Investitiei (pag 73):</u>*** ***Ca remarca generala valabila pentru investitiile in transporturi, se accentueaza urmatoarele:*** - ***estimarile trebuie sa se bazeze pe proiecte performante cu caracteristici similare, cu tehnologii din cele mai bune disponibile etc.*** - ***se recomanda evidentierea atat a costurilor totale cat si a celor unitare ex, cost per km, cost per unitate de material rulant etc.)*** - ***Structurile cu costuri ridicate (tuneluri, poduri, pasaje etc.) vor fi evidentiate separat pentru a permite compararea*** - ***este necesar ca proiectul sa includa toate lucrarile necesare exploatarii (ex, conectari la retele existente, echipamente tehnologice, statii de servicii, lucrari de reabilitare urbane adiacente investitiilor de transport public etc.)*** - ***costul terenului, precum si costul amenajarilor pentru protectia mediului, inclusiv de ex, bariere anti-zgomot si altele*** - ***amenajari privind protectia impotriva zgomotului, spatii inierbate, treceri pentru animale salbatice etc, precum si integrarea lucrarilor noi in mediul inconjurator (ex, refacerea integritatii peisajului etc) sunt, de obicei, categorii principale care trebuie incluse in costurile investitiei*** ***Prevederea cheie (relevanta) este ca:*** ***... estimarile trebuie sa se bazeze pe proiecte performante cu caracteristici similare, cu tehnologii din cele mai bune disponibile etc[1]*** ***Cu alte cuvinte, la nivelul Studiului de Fezabilitate, Costurile de Investitie NU trebuie determinate, cu precizie si acuratete ridicata, printr-o Analiza complexa a Preturilor Pietei, proces care este, de altfel, specific Antreprenorului/Constructorului.*** ***Caietul de Sarcini prevede la sectiunea „Analiza si estimarea costurilor de investitie. Devize si graficul de realizare al investitiei".*** ***Estimarea costurilor de investitie se va face pe baza investigatiilor si studiilor efectuate, analiza de piata a resurselor tehnico-materiale si umane, preturile curente de piata si, de asemenea, se va baza pe solutiile tehnice si structurile definite in cadrul activitatilor de proiectare.*** ***Obiectivul activitatilor de estimare a costurilor de investitie este de a determina un cost de realizare al investitiei realist, cat mai apropiat de costul efectiv viitor de realizare al investitiei, care sa fie corelat cu nivelul cantitativ si calitativ al resurselor (tehnico-materiale, umane, organizationale etc.), preconizate a fi necesare pentru constructia Proiectului.*** ***Beneficiarul acorda o importanta deosebita obtinerii unor estimari de cost realiste, cu un grad de incredere ridicat si care sa nu conduca la posibile dificultati in implementarea altor proiecte din cadrul programelor sale de investii (din cauza unui nivel al costurilor prea mic) sau la pierderea unor oportunitati de investitii (din cauza unui nivel al costurilor prea mare). Beneficiarul va monitoriza cu atentie si aceasta activitate, pe care Prestatorul va trebui sa o realizeze cu maxima atentie si pe care o va documenta in vederea reviziei de catre Beneficiar.*** ***Prestatorul va pregati note justificative in care sunt explicate metodologii de estimare a costurilor si fundamentarea acestor metodologii.*** ***Prestatorul va prezenta metodologia de determinare a cantitatilor si a altor resurse necesare, prezentarea preturilor utilizate, precum si sursele de informatii utilizate pentru obtinerea preturilor curente, de piata in vederea auditarii acestora, de catre Beneficiar, in***

	cadrul procedurilor sale de management si control al costurilor. ***Prestatorul va prezenta, documenta si fundamenta ipotezele si riscurile luate in calcul in estimarea costunlor de investitie precum si cele de operare si intretinere, reabilitare, cu documentarea si prezentarea surselor de informatii si a referintelor utilizate in determinarea listelor de cantitati, preturilor, listelor de cantitati pe articole de deviz comasate, categoriilor principale de lucrari, devizelor pe obiect, devizului general.*** ***Pentru asigurarea transparentei devizelor de costuri, nu se va accepta ca, in cadrul costurilor de baza sa fie incluse elemente de natura cheltuielilor imprevizibile sau includerea unor „rezerve" in baza riscurilor identificate. Elementele de cheltuieli imprevizibile sau aferente riscurilor vor fi cuantificate si prezentate separat de costurile de baza, in cadrul analizelor de risc.*** ***Prestatorul se va asigura ca estimarile de cost se vor face pentru toate activitatile si lucrarile previzionate ca fiind necesare pentru realizarea Proiectului.*** ***Prestatorul va intocmi graficul de realizare a investitiei detaliat pe activitati si lucrari, aferente Proiectului pe perioada previzionata de realizare a investitiei, cu alocarea costurilor estimate.*** ***Prestatorul va face dovada si se va asigura ca are implementate propriile proceduri privind managementul calitatii cu privire la metodologiile si procesele interne privind estimarile de cost.*** ***In continuare Caietul de Sarcini detaliaza, sub denumirea de Analiza de Piata, prevederi neconforme cu practica europeana actuala privind continutul SF, precum si cu prevederile GHID enuntate:*** ***In cadrul analizei cost-beneficiu se va realiza analiza de piata care va include o descriere detaliata a furnizorilor de resurse tehnico-materiale si umane de realizare a Proiectului, inclusiv o analiza a pietei materialelor de constructii si a agentilor economici (furnizori) din acesta piata.*** ***In cadrul Analizei Cost-Beneficiu, in vederea estimarilor privind costurile de constructie a drumului se va prezenta si analiza de piata. Analiza de piata va include o descriere detaliata a pietei materialelor de constructii si a agentilor economiei (furnizori) din acesta piata, modului de estimare a costurilor materialelor de constructie, prezentarea si analiza preturilor considerate, sursele de informatii si datele de referinta privind aceste preturi folosite in estimarea costurilor (ex. preturi de lista furnizori, discount-uri potentiale a fi aplicate acestor preturi tinand cont de economiile de scara aferente magnitudinii Proiectului etc.), analiza disponibilitatii resurselor materiale si umane de realizare a Proiectului, impactul potential asupra preturilor materialelor de constructii in urma implementarii Proiectului etc.*** ***In cadrul acestei analize se va fundamenta si se va include o descriere a modului si metodologiilor de estimare a costurilor de baza cu privire la materiale de constructie si a celorlalte componente de cost (manopera, indirecte, transport, taxe. profit etc.), precum si a costurilor pentru proiectare si inginerie, consultanta, asistenta tehnica, organizare de santier etc.*** ***Se va fundamenta, documenta si prezenta: analiza cantitatilor si preturilor considerate, sursele de date, datarea si informatiile utilizate pentru stabilirea cantitatilor si preturilor de referinta aferente tuturor elementelor de cost din cadrul devizelor (ex. preturi de lista furnizori, discount-uri potentiale a fi aplicate acestor preturi tinand cont de economiile de scara aferente dimensiunilor Proiectului etc.)*** ***In vederea aplicarii procedurilor de management al costurilor proprii Beneficiarului si in vederea asigurarii calittii metodologiilor privind estimarile de cost, Prestatorul va preda si prezenta Beneficiarului, toate foile de lucru, cu toate detaliile si calculelele detaliate***

	aferente analizelor referitoare la estimarile elementelor de cost (cantitati. preturi, alte elemente), efectuate de catre Prestator, in vederea auditarii tehnice si economice ale acestora de catre Beneficiar. ***Va solicitam clarificarea pozitiei dvs privind Recomandarea cu caracter de Reglementare JASPERS: „GHIDUL surclaseaza orice prevedere contrara din Caietul de Sarcini".*** ***In acest caz, Analiza (detaliata) de Piata a furnizorilor de resurse tehnico-materiale si umane de realizare a Proiectului, inclusiv analiza pietei materialelor de constructii si a agentilor economici (furnizori) din acesta piata, nu poate fi inclusa in Analiza Cost-Beneficiu.***
Raspuns 2	Referitor la „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects" – elaborat de CE in iunie 2008, mentionam ca se va avea in vedere Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei Cost-Beneficiu si va fi in conformitate cu "Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Project - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" sau ultima versiune de Metodologie pentru realizarea Analizei Cost Beneficiu la data demararii Analizei Cost Beneficiu. De asemenea, se vor respecta prevederile Caietului de Sarcini, inclusiv: „In cazul in care exista informatii contradictorii intre informatiile acestor documente, se va solicita opinia si clarificarile Beneficiarului inaintea transmiterii raportului de inceput." Referitor la aspectele privind analiza de piata, analiza preturi, metode si metodologii, estimari de cost si/sau alte precizari, acestea reprezinta cerinte impuse de Beneficiar, prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine solicitarile din Caietul de sarcini.
Intrebare 3	***In Caietul de sarcini sunt precizate urmatoarele:*** ***(i) "Proiectul Tehnic va fi elaborat si va fi verificat in conformitate cu Legea 10 I 1995 cu modificarile si completarile ulterioare, de catre Verificatori atestati, contractati de Beneficiar, proiectul tehnic va respecta minim Continutul - cadru definit in Ordinul 863 "INSTRUCTUNI din 2 iulie 2008 de aplicare a unor prevederi din Hotarerea Guvernului nr. 28/2008", … (pag. 15)*** ***(ii) "Proiectul Tehnic dupa elaborare se va inainta catre Beneficar care il va verifica in conformitate cu Legea 10 I 1995 cu Verificatori de Proiecte atestati, in baza unui acord contractual/ angajare." (pag. 19).*** ***Va rugam sa confirmati intelegerea noastra potrivit careia Autoritatea Contractanta / Beneficiarul va asigura si va acoperi costurile aferente serviciilor de verificare de catre verificatori tehnici atestati, pentru toate exigentele/cerintele impuse de proiect, la orice faza de proiectare, inclusiv pentru documentatii pentru emiterea de avize/acorduri/autorizatii (avand in vedere ca unele entitati avizatoare solicita ca documentatiile respective sa fie verificate de verificatori tehnici atestati).***
Raspuns 3	Prestatorul va asigura verificarea Studiului Geotehnic prin verificator Af, costurile asigurarii acestei verificari intrand in sarcina sa. De asemenea, toate proiectele de specialitate (ex: mutare/protejare retele, constructii civile) care vor face parte integranta din Elaborarea Studiului de Fezabilitate si Proiectului Tehnic, vor fi verificate de verificatori de specialitate. Contractarea si bugetarea acestora va fi in sarcina Prestatorului, sau dupa caz, in sarcina firmelor de specialitate agreate sa realizeze proiecte de specialitate.

	Asa cum este mentionat si in Caietul de Sarcini, Proiectul Tehnic va fi verificat de Verificatori atestati (A4, B2, D), contractati de catre Beneficiar si va respecta minim Continutul - cadru definit in Ordinul 863 *"INSTRUCTIUNI din 2 iulie 2008 de aplicare a unor prevederi din Hotararea Guvernului nr. 28/2008"*si Legea 10/1995 cu modificarile si completarile ulterioare.
Intrebare 4	***In Caietul de sarcini sunt precizate urmatoarele:*** ***(i) "Studiul geotehnic va fi verificat de un verificator atestat pentru domeniul Af. care va fi agreat deBeneficiar si va avea continutul minim cadru conform Anexei 1." – pag. 28*** ***(ii) "Proiectul Tehnic va fi elaborat si va fi verificat in conformitate cu Legea 10 I 1995 cu modificarile si completarile ulterioare, de catre Verificatori atestati, contractati de Beneficiar, proiectul tehnic va respecta minim Continutul - cadru definit in Ordinul 863 "INSTRUCTUNI din 2 iulie 2008 de aplicare a unor prevederi din Hotarerea Guvernului nr. 28/2008", … (pag. 15)*** ***(iii) In anexa nr. 4 la Propunerea financiara, in pagina denumita "ST GEO R.":*** ***NOTA:*** ***In cadrul acestei anexe "STUDIUL GEOTEHNIC" Ofertantul va inscrie valoare aferenta intocmirii studiului si va cuprinde, dar nu se va limita la urmatoarele:*** ***- Cartare si defrisare;*** ***- Intocmire fise foraj;*** ***- Intocmire studiu;*** ***- Verificare Studiu Af.*** ***2.1.Va rugam sa confirmati in sarcina carei parti – Autoritate Contractanta sau Prestator –intra asigurarea serviciilor de verificare Af a studiului geotehnic si implicit a costurilor asigurarii acestei verificari la cerinta Af.*** ***2.2.Va rugam sa confirmati ca prin "Studiul geotehnic va fi verificat de un verificator atestat pentru domeniul Af. care va fi agreat de Beneficiar.", in situatia in care sarcina verificarii la cerinta Af intra in sarcina Prestatorului, Autoritatea Contractanta intelege ca pentru indeplinirea cerintei este suficient sa se prezinte pentru persoana propusa pentru pozitia de verificator tehnic atestat cerinta Af, documentele care atesta calitate de verificator tehnic atestat pe cerinta respectiva, orice alte cerinte fiind restrictive si discriminatorii.***
Raspuns 4	Asigurarea serviciilor de verificare Af a studiului geotehnic si costurile asigurarii acestei verificari intra in sarcina Prestatorului. Verificatorul Af va fi agreat de Beneficiar prin prezentarea documentelor care atesta calitatea de verificator tehnic atestat pe cerinta respectiva.
Intrebare 5	***In Caietul de sarcini sunt precizate urmatoarele:*** ***(i) Proiectarea va respecta de asemenea deciziile relevante ale Directorului General CNAIR. (pag. 20)*** ***(i) Serviciile pe care Prestatorul le va presta si realiza, in confonnitate cu Ordinul 863 … 2008 de aplicare a unor prevederi din Hotararea Guvemului nr. 28/2008" pentru Proiectului Tehnic, cu respectarea legislatiei in vigoare, Cerintele Beneficiarului, clauzelor contractuale vor include, dar nu se vor***

	limita la acestea: activitati, investigatii, servicii de proiectare, analize, evaluari, studii, etc. si care sunt descrise in cele ce urneaza.. (pag. 13) ***(ii) Prestatorul va realiza serviciile solicitate la un nivel cantitativ si calitativ minim solicitat prin legislatie, <u>prezentele Cerinte ale Beneficiarului</u>, reglementarile tehnice in vigoare si in special prin Legea 10 privind calitatea in constructii. (pag. 13)*** ***(iii) Riscul ca studii le de teren sa nu fie acceptate de CTE CNAIR. Studiile de teren incomplete in conformitate cu prevederile legislative, reglementarile tehnice in vigoare si <u>cerintele beneficiarului</u> nu vor fi acceptate de CTE CNAIR ca mijloc de argumentare a solutiilor tehnice propuse (pag. 11).*** ***(iv) Riscul ca solutia tehnica sa nu fie aprobata in CTE CNAIR chiar daca aceasta respecta criteriile minime impuse de legislatia si nonnele tehnice in vigoare, <u>atata timp cat solutiile tehnice propuse presupun servicii si lucrari care in acceptiunea Administratorului il dezavantajeaza.</u> In cadrul CTE CNAIR in momentul sustinerii spre avizare a proiectului, Prestatorului i se va transmite observatii si comentarii asupra solutiilor tehnice care il dezavantajeaza ca si Administrator.*** ***Avand in vedere faptul ca suntem la faza de proiectare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic, Prestatorul va intocmii o documentatie in conformitate cu prevederile HG 28 si Ordinului 863 pe care o va propune spre avizare si punere in acord cu Administratorul drumului ale carui interese sunt reprezentate prin CTE- CNAIR. <u>Se are in vedere faptul ca Prestatorul nu are experienta in administare a unei retele de drumuri nationale la nivelul Beneficiarului.</u>*** ***Avand in vedere urmatoarele:*** - ***Autoritatea Contractanta are obligatia legala de a publica o documentatie de atribuire care sa prezinte toate cerintele necesare pentru a asigura operatorilor economici o "informare completa, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile",*** - ***Ofertantii trebuie sa fie informati in perioada de pregatire a ofertelor de toate cerintele Beneficiarului, astfel incat sa existe o baza unitara de intocmire a ofertelor tehnice si financiare, dar si o baza unitara de evaluare de catre Autoritatea Contractanta,*** - ***Autoritatea Contractanta nu poate impune cerinte suplimentare ofertantului declarant castigator fata de cele prevazute in documentatia de atirbuire si clarificarile publicate pe perioada de pregatire a ofertelor,*** - ***In documentatia de atribuire este specificat ca viitorul Prestator va tine cont de prevederile legislatiei aplicabile in vigoare,*** - ***In Caietul de sarcini este inclusa ANEXA 4 - CERINTELE BENEFICIARULUI,*** ***3.1.rugam Autoritatea Contractanta sa confirme ca prin extrasele mentionate anterior privind cerintele Beneficiarului si/sau deciziile relevante ale Directorului General CNAIR si/sau cerinte din punct de vedere al Administratorului de retele de drumuri nationale, Autoritatea intelege cerintele incluse in prezenta documentatie de atribuire.*** ***3.2.In cazul unui raspuns negativ la intrebarea anterioara 3.1, rugam Autoritatea***

	Contractanta sa specifice in mod clar: ***3.2.1.care sunt cerintele Beneficiarului la care se face referire in Caietul de sarcini, altele decat cele exprimate prin documentatia de atribuire si/sau prevazute de legislatia in vigoare aplicabila,*** ***3.2.2.care sunt deciziile relevante ale Directorului General CNAIR,*** ***3.2.3.care sunt cerintele Beneficiarului in calitate de administrator de retele de drumuri nationale, care trebuie avute in vedere in prestarea serviciilor,*** ***3.2.4. si sa publice aceste cerinte si decizii, astfel incat toti ofertantii sa poata lua cunostinta de continutul lor si sa isi intocmeasca ofertele tinand cont de aceste cerinte.***
Raspuns 5	Cerintele Beneficiarului sunt cele prezentate in Documentatia de atribuire, inclusiv in Caietul de sarcini.
Intrebare 6	***In documentatia de atribuire sunt prevazute urmatoarele:*** ***(i) Studiile de teren trebuiesc realizate, in baza reglementarilor tehnice si legislative in vigoare, dar trebuie sa se tina cont si de faptul ca Beneficiarul poate solicita cu pana la 20 % mai multe masuratori/determinari/incercari, dupa caz. Costurile cu aceste incercari si determinari siI masuratori sunt cuantificate printr-o suma provizionata; (Caiet de sarcini – pag. 11)*** ***(ii) In anexa nr. 1 la formularul 10, este prevazuta o linie distincta Suma provizionata, care este prevazuta ca fiind 10% din suma aferenta 1(Studiu de fezabilitate) si 2 (proiect tehnic),*** ***Va rugam sa specificati in mod clar pentru care studii de teren se aplica marja de 20% mentionata in Caietul de sarcini si modalitatea de aplicare a marjei la nivelul fiecarui studiu, precum si modalitatea de decontare a masuratorilor/determinarilor/incercarilor din cadrul celor 20%.***
Raspuns 6	Precizam ca procentul de 20% reprezinta volumul de masuratori/determinari/incercari suplimentare care pot fi solicitate de Beneficiar si pentru care a fost prevazuta in cadrul Propunerii Financiare suma provizionata de 10% din SF+PT, suma care poate acoperi cheltuielile pentru studii geotehnice / arheologice / masuratori / determinari / incercari necesare pentru varianta finala de traseu, datorita posibilelor modificari ale lungimii finale a traseului si ale solutiei tehnice aprobate.
Intrebare 7	***In anexa nr. 1 la formularul 10, este inclusa o linie distincta Suma provizionata, care este prevazuta ca fiind 10% din suma aferenta 1(Studiu de fezabilitate) si 2 (proiect tehnic). Avand in vedere ca "suma provizionata" reprezinta, de regula, a suma care este preluata in mod identic, ca si suma in valoare absoluta, de fiecare ofertant, pentru asigurarea unei baze unitare de elaborare si evaluare a ofertelor, rugam Autoritatea Contractanta sa confirme ca pe linia "suma provizionata" ofertantii vor inscrie valoare care reiese din aplicarea procentului de 10% la suma valorilor ofertate pentru Studiu de fezabilitate si proiect tehnic.*** ***De asemenea, va rugam sa confirmati ca in cadrul Anexei 2 la Propunerea Financiara – Arheologie, pe linia suma provizionata" ofertantii vor inscrie valoare care reiese din aplicarea procentului de 10% la suma valorilor ofertate pentru etapa 1 si etapa 2.***

Raspuns 7	Pe linia "suma provizionata" din Anexa nr. 1 la Propunerea Financiara, ofertantii vor inscrie valoare care reiese din aplicarea procentului de 10% la suma valorilor ofertate pentru Studiu de fezabilitate si proiect tehnic. Pe linia "suma provizionata" din Anexa nr. 2 la Propunerea Financiara, ofertantii vor inscrie valoare care reiese din aplicarea procentului de 10% la suma valorilor ofertate pentru etapa 1 si etapa 2.
Intrebare 8	***In Caietul de sarcini (pag. 12) este prevazut:*** ***"Riscul ca solutia prezentata ca fiind optima la nivelul Studiului de Fezabilitate sa nu treca pragul minim de rentabilitate RIR=5. Daca solutia optima prezinta un RIR mai mic sau egal cu 5 serviciile de proiectare solicitate se vor limita la revizuirea studiului de fezabilitate si nu va mai presupune elaborarea Proiectului Tehnic."*** ***Rugam Autoritatea Contractanta sa confirme ca in situatia in care RIR este mai mic sau egal cu 5, Autoritatea Contractanta va plati Prestatorului contravaloarea aferenta serviciilor de elaborare a Studiului de fezabilitate, inclusiv eventuale sume din cadrul sumei provizionate, conform prevederilor contractului inclus in documentatia de atribuire.***
Raspuns 8	Prestatorul va fi platit pentru activitatile efectiv realizate in cadrul contractului, in conformitate cu conditiile de realizare a platilor stipulate in Documentatia de Atribuire. Pe cale de consecinta, acesta va primi si contravaloarea realizarii Studiului de Fezabilitate si eventuale sume din cadrul sumei provizionate, daca acestea au fost folosite in cadrul elaborarii Studiului de Fezabilitate.
Intrebare 9	***In Caietul de sarcini (pag. 22) este prevazut:*** ***"Prestatorului declarat castigator i se va pune la dispozitie din baza de date PMS, starea tehnica a drumurilor din zona proiectului. In cazul in care aceste date sunt iesite din perioada de valabilitate CESTRIN va efectua noi masuratori in baza carora se va transmite starea tehnica a drumurilor. Prin starea tehnica se intelege transmitere calificativelor de capacitate portanta, stare de degradare, planeitate si rugozitate pentru sectoarele de drum aferente proiectului."*** ***De asemenea,in Caietul de sarcini CS, pag 6, se specifica:*** ***"CESTRIN asigura colectarea si procesarea datelor de trafic, utilizand un sistem de contori (inclusiv pentru cantarire automata).*** ***CESTRIN coordoneaza, o data la 5 ani, realizarea un Recensamant General de Trafic care presupune efectuarea de recensaminte de trafic, Anchete Origine Destinatie. Rezultatele Recensamantului constind in estimarea de valorii medii zilnice anuale la nivelul retelei de drumuri nationale*** ***CESTRIN asigura colectarea si procesarea datelor de trafic de la nivelul contorilor de trafic precum si intretinerea contorilor de trafic.*** ***In baza datelor aferente Recensamantului General si al datelor de la contorii de trafic CESTRIN elaboreaza nclusiv diverse studii si revizuirii de normative in care sunt incluse concluziile la nivel de prognoza a traficului precum si a agresivitatii traficului*** ***In anul 2015 a fost realizat recensamantul de trafic, datele acestuia vor fi disponibile Prestatorului la sediul CESTRIN in conditiile precizate la nivelul Cerintelor Beneficiarului aferente intocmirii studiului de trafic ."*** ***7.1.Rugam Autoritatea Contractanta sa specifice care este data de valabilitate a datelor pentru drumurile din zona proiectului.*** ***7.2.In cazul in care aceasta informatie nu este disponibila, va rugam sa precizati termenul in care CESTRIN va efectua noile masuratori, in conditiile in care rezultatele acestor masuratori reprezinta date de intrare pentru serviciile prestate de Prestator, prin contract se impun termene care trebuie respectate de Prestator pentru elaborarea documentatiilor***

	(care necesita aceste date de intrare de la CESTRIN) si Prestatorul nu are control asupra acestei terte parti (CESTRIN). ***7.3.Rugam Autoritatea Contractanta sa confirme ca valoarea aferenta procesului de realizare a masuratorilor de catre CESTRIN va fi suportata integral de catre CESTRIN, avand in vedere ca este sarcina legala a acestei entitati de a evalua starea tehnica a drumurilor, si includerea valorii in cadrul prezentului contract ar insemna dubla finantare (in conditiile in care contractul este finantat din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014 -2020).***
Raspuns 9	Datele privind starea tehnica la nivelul retelei rutier majore de interes (drumuri nationale si autostrazi) se va pune la dispozitia Prestatorului, gratuit, in format electronic la nivel de calificative (planeitate, capacitate portanta, stare de degradare si rugozitate). Datele de trafic vor fi furnizate de catre Beneficiar in asa fel incat graficul de executie prezentat de catre Prestator sa nu fie afectat. Mentionam ca aceste date vor fi puse la dispozitia Prestatorului cel mai tarziu la momentul demararii Analizei Cost-Beneficiu (dupa finalizarea analizei multicriteriale). Nu exista costuri aferente obtinerii datelor precizate prin Caietul de Sarcini si nu va fi nicio relatie contractuala intre prestator si CESTRIN.
Intrebare 10	***In Caietul de sarcini (pag. 29) este prevazut:*** ***"Platile aferente taxelor pentru obtinerea permiselor, acordurilor, avizelor si autorizatiilor vor fi efectuate decatre Prestator si rambursate de catre CNAIR, cu exceptia taxelor de reavizare solicitate de catre autoritatica urmare a respingerii documentatiei datorita depunerii de catre Prestator a unei documentatii neconforme."*** ***Avand in vedere ca platile efectuate de Prestator pentru obtinerea permiselor, acordurilor, avizelor si autorizatiilor, vor fi rambursate de Autoritate, va rugam sa confirmati ca ofertantii nu vor include in pretul ofertat valoarea estimata a acestor plati.*** ***In caz contrar, va rugam sa specificati o suma care sa fie preluata de fiecare ofertant pentru prelauarea in pretul ofertat, pentru a asigura o baza unitara de ofertare si evaluare a ofertelor.***
Raspuns 10	A se vedea Raspunsul nr. 17 din Clarificarea nr. 1.
Intrebare 11	***In capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar" din Caietul de sarcini se mentioneaza ca „Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei cost-beneficiu va fi in conformitate cu ultimele variante ale:*** • ***„Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects" – elaborat de CE in iunie 2008;*** • ***„Guidelines for Cost Benefit Analysis of Transport Projects" – elaborat de Jaspers;*** • ***„General Guidelines for Cost Benefit Analysis of Projects to be supported by the Structural Instruments" – elaborat de ACIS in 2008;*** • ***Alte ghiduri, lucrari clarificatoare relevante analizei cost-beneficiu conform legislatiei romane;*** • ***Criteriile de eligibilitate prevazute in Ghidul solicitantului, varianta aprobata, pentru POIM 2014-2020 (criterii disponibile la adresa de internet www.fonduri-ue.ro/poim-2014#implementare-program);*** • ***Metodologia utilizata pentru realizarea Analizei cost-beneficiu va fi in conformitate cu „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool forCohesion Policy 2014-2020".*** ***Intrebari:***

	1. ***Avand in vedere prevederile „Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020" referitoare la ratele de actualizare, va rugam sa ne confirmati ca in realizarea Analizei Cost-Beneficiu vor fi folosite urmatoarele rate de actualizare recomandate de Comisia Europeana:*** • ***Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei financiare de 4% in conformitate cu Articolul 19 al Regulamentului Delegat (UE) nr.480/2014 al Comisiei din 3 martie 2014;*** • ***Rata de actualizare utilizata in cadrul analizei economice de 5% in conformitate cu Anexa III Metodologia de realizare a analizei cost-beneficiu a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/207 al Comisiei din 20 ianuarie 2015.*** 2. ***Avand in vedere prevederile Ghidului general privind Analiza cost-beneficiu al Comisiei Europene ("Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects - Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020") si prevederile Ghidului solicitantului pentru Dezvoltarea infrastructurii rutiere AP.1. OS 1.1./ AP.2. OS 2.1 si 2.1 din cadrul POIM 2014-2020, precum si faptul ca documentatia trebuie intocmita astfel incat sa corespunda cerintelor Comisiei Europene in vederea obtinerii finantarii, va rugam:*** ***i. sa confirmati componentele analizei cost-beneficiu, astfel incat realizarea acesteia sa poata fi facuta in conformitate cu documentele mentionate anterior:*** ***a) Analiza financiară;*** ***b) Analiza economică;*** ***c) Evaluarea riscului și analiza de senzitivitate;*** ***ii. sa eliminati din cerinte realizarea „analizei de piata care va include o descriere detaliata a pietei materialelor de constructii si a agentilor economici (furnizori) din aceasta piata, modului de estimare a costurilor materialelor de constructie, prezentarea si analiza preturilor considerate, sursele de informatii si datele de referinta privind aceste preturi folosite in estimarea costurilor (..) analiza disponibilitatii resurselor materiale si umane de realizare a Proiectului, impactul potential asupra preturilor materialelor de constructii, in urma implementarii Proiectului, etc."(Capitolul 4.1.3.7 „Analiza cost-beneficiu si modelul financiar"). Mentionam ca, in conformitate cu solicitarile Caietului de sarcini, pentru justificarea si detalierea costurilor folosite, Prestatorul va detalia sursa folosita si va pregati note justificative in care sunt explicate metodologiile de estimare a costurilor.***
Raspuns 11	A se vedea Raspunsul nr.30 din Clarificarea nr.1.
Intrebare 12	***Sectiune: Fisa de date a Achizitiei - Capitol: IV.4.1 si IV.2.1*** ***Avand in vedere, ca in cadrul propunerii tehnice pe care o vom prezenta, va trebui sa includem si graficul de prestare a serviciilor, inclusiv, intrucat unele momente de incepere si finalizare a unor servicii, fac parte din criteriile de atribuire,*** ***Va rugam sa ne comunicati daca se are in vedere un termen probabil de semnare a contractului si implicit de emitere a ordinului de incepere, astfel incat termenul de inceput sa reprezinte punctul „t0" in cadrul graficului de realizare a investitiei.***
Raspuns 12	Termenul efectiv de semnare a contractului nu are relevanta in realizarea programului de prestare a serviciilor. Indiferent de momentul de semnare a contractului, programul de prestare a serviciilor va avea ca punct ***„t0"*** "data de incepere a contractului", asa cum este definita in cadrul contractului la articolul 5 : **Articolul 5 Durata** " 5.2 **Data intrării în vigoare a Contractului va fi în termen de 5 zile lucrătoare de la**

	data semnării Contractului, sub conditia constituirii Garantiei de Bună Executie, în forma, pentru perioada si în cuantumul agreat de Autoritatea contractantă, precum si în termenul si conditiile prevăzute la Articolul 27 din prezentul Contract. 5.3 Data de incepere a Contractului de servicii va fi notificata de catre Autoritatea contractantă dupa data intrarii in vigoare a Contractului (conform art. 5.2), **dar nu mai tarziu de 15 zile lucratoare de la data intrarii in vigoare a contractului**. Până la data specificată în Notificarea Autorităţii contractante (ordinul de începere), Prestatorul va fi mobilizat atât din punct de vedere al personalului, cât şi din punct de vedere al echipamentelor / utilajelor necesare desfăşurării activităţii. **Data de începere a contractului mentionata in notificare nu poate depaşi 2 luni de la data emiterii Notificării, dar nu va fi mai scurtă de 15 zile de la Notificare**. Autoritatea contractantă este exonerată de orice costuri suplimentare pentru această perioadă".
Intrebare 13	***Sectiune: Fisa de date a Achizitiei - Capitol: IV.4.3*** ***Va rugam sa acceptati solicitarea noastra de extindere a termenului limita pentru depunerea ofertei, avand in vedere complexitatea procesului de elaborare a ofertei, astfel:*** - ***Firma noastra este o companie cu sediul in alta tara decat Romania, iar procedurile tarii respective pentru obtinerea documentelor necesare ale companiei, fac parte dintr-un proces anevoios, care necesita un timp indelungat in vederea obtinerii acestor documente, pe care trebuie sa le centralizam inaintea termenului de depunere a ofertelor, pentru a fi accesibile la solicitarea Dumneavoastra;*** - ***la pregatirea ofertei, inclusiv expertii aferenti, va trebui sa tinem cont de cerintele minime solicitate prin Caietul de Sarcini;*** - ***aceeasi complexitate reprezentand-o inclusiv informatiile solicitate si documentele corespunzatoare care trebuie prezentate pentru cerintele cu privire la laborator autorizate, dotari obligatorii si suplimentare, pentru care trebuie prezentate date certe;*** - ***iar in cadrul propunerii tehnice sunt solicitate multe aspecte, pentru care vor trebui implicate eforturi cat mai multe;*** - ***De asemenea, va rugam sa luati in considerare si faptul ca in prezent termenul de depunere, corespunde si unei perioade care va include zile nelucratoare, inclusiv ziua de 24.01.2017, declarata oficial zi nelucratoare si care probabil perioada de zile nelucratoare va fi incepand din 21.01.2017 pana in 24.01.2017 inclusiv, perioada in care atat institutiile publice, institutiile bancare, de la care se pot obtine documenele necesare, conform solicitarilor Dumneavoastra, cat si cele private isi vor intrerupe temporar activitatea.*** ***Va rugam sa acceptati prelungirea perioadei de pregatire a ofertelor cu o perioada rezonabila, avand in vedere cele de mai sus, precum si necesitatea asigurarii unui nivel calitativ superior in ceea ce priveste oferta ce va fi depusa in cadrul acestei proceduri de achizitie, conform prevederilor legale din Legea nr. 99/2016, in principal art. 160 si art. 163, si nu in ultimul rand asigurarea respectarii principiilor invocate la art. 2 din Legea nr. 99/2016, in principal in ceea ce priveste asigurarea "tratamentului egal", pentru a asigura participarea unui numar suficient de ofertanti, respectiv a asigurarii unei concurente suficiente, astfel incat sa fie posibila realizarea unui proces competitiv de selectie a viitorului Dumneavoastra Consultant.***
Raspuns 13	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Detalii procedura din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 14	***Referitor la Caietul de Sarcini, punctul 3.1 Ipoteze privind prestarea serviciilor*** ***- 8 luni - predare Studiu de fezbilitate pentru varianta de ocolire Slatina;***

	- 8 luni - predare Studiu de fezbilitate pentru varianta de ocolire Bals." ***Solicitare*** ***Tinand cont ca aceste termene de elaborare SF pentru variantele de ocolire sunt extrem de scurte pentru a permite colectarea datelor relevante din teren, finalizarea evaluarii de mediu si obtinerea Acordului de mediu, precum si a Acordului de mediu pentru intreg proietul, va rugam sa ne confirmati ca Studiile de Fezabilitate pentru variantele de ocolire nu vor fi insotite de Rapoarte privind Impactul asupra Mediului si de Acordul de Mediu.***
Raspuns 14	Elaborarea Raportului privind impactul asupra mediului se va realiza in conformitate cu cerintele legislatiei de mediu. Prestatorul va obtine Acordul de Mediu conform solicitarilor ANPM.
Intrebare 15	***In cadrul documentatiei de atribuire Beneficiarul a identificat urmatorul risc: "Schimbari legislative. Prestatorul va reproiecta, daca este cazul, atunci cand exista reglementari tehnice care s-au revizuit dupa depunerea ofertelor,la solicitarea Beneficiarului."*** ***Va rugam sa clarificati conditiile in care se va realiza reproiectarea respectiv:*** • ***se face referire la perioada "dupa depunerea ofertelor" si anume perioada de desfasurare a contractului de elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic sau la perioada dupa elaborarea Studiului de Fezabilitate si Proiectului Tehnic, si anume perioada de atribuire si implementare a contractelor de executie?*** • ***aceasta activitate de reproiectare este inclusa in valoarea contractului de elaborare a Studiului de Fezabilitate si Proiectului Tehnic sau va face obiectul unui act aditional la contractul initial cu suplimentarea pretului?*** ***In ipoteza in care costurile posibilei reproiectari sunt considerate a fi deja incluse in oferta financiara, va rugam sa limitati aceasta activitate intr-o masura rezonabila, fara a lasa loc de interpretari.***
Raspuns 15	In functie de natura schimbarilor legislative, exista posibilitatea ca in perioada de desfasurare a contractului, Prestatorul sa fie obligat sa actualizeze proiectul deja avizat de catre Autoritatea Contractanta. Acesta activitate de actualizare a proiectului va fi cuantificata in cadrul oferte financiare de fiecare operator economic asa cum considera.
Intrebare 16	***Referitor la sub-capitolul IV.2.1.) Criterii de atribuire, punctul 10 Experienta detinuta de Arheolog unde se specifica: "Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi, dorim sa mentionam ca studii arheologice separate (diagnostic intruziv sau non-intruziv) si neincluse in Raportul de mediu pentru SF sau PT au fost cerute doar Incepand cu anul 2014.*** ***Pentru studiile de fezabilitate anterioare, studiile de arheologie reprezentau o formalitate, uneori nici nu au fost incluse in caietele de sarcini si au constat exclusiv in evaluari teoretice (pe baza literaturii de specialitate), in putine cazuri completate cu evaluari de teren. Acest fapt este recunoscut si de CNAIR in caietele de sarcini (Anexa 2), In momentul in care se justifica necesitatea unui diagnostic arheologic intruziv.*** ***Din acest motiv, in momentul actual nu exista mai mult de 5-6 arheologi experti sau specialisti in Romania care sa fi semnat astfel de studii, si nici arheologi care sa fi semnat mai mult de doua studii, astfel incat asa cum sunt formulate cerintele, ele nu pot fi indeplinite.*** ***1. Avand in vedere cele mentionate mai sus, va rugam sa clarificati daca experienta profesionala se poate calcula si pe baza altor studii arheologice referitoare la lucrarile de infrastructura (rapoarte de diagnostic arheologic intruziv pentru faza de executie,***

	rapoarte de cercetare arheologica preventiva)? ***2. De asemenea, va rugam sa clarificati daca se accepta numai expertul care semneaza in calitate de responsabil stiintific de santier respectivul studiu sau sunt acceptati si expertii care au facut parte din echipa care a participat la realizarea respetivului studiu, si al caror nume nu apar la semnaturi.***
Raspuns 16	1. Conform cerințelor, experiența profesională reprezintă experiența deținută în calitate de arheolog specialist/arheolog expert în realizarea unor studii arheologice aferente elaborării și/sau revizuirii de studii de fezabilitate și/sau **proiecte tehnice pentru construcție nouă** (din cadrul unor lucrări cu proiectare și execuție) și/sau modernizare (dar nu reabilitări pe existent), și se va lua în considerare pentru arheolog specialist/arheolog expert semnatar al rapoartelor arheologice redactate. Ca urmare, studiul arheologic/raportul arheologic se va considera ca **experiență pentru toți arheologii specialiști/experți semnatari ai studiului arheologic/raportului arheologic.** 2. In situatia in care studiul arheologic a fost semnat de o echipa de arheologi, acesta va fi luat in considerare ca experienta pentru toti arheologii specialisti/ arheologii experti semnatari ai studiului arheologic, nu doar pentru responsabilul stiintific de santier.
Intrebare 17	***Referitor la Anexa 2 la Caietul de Sarcini, unde se mentioneaza ca pentru obtinerea avizelor in domeniul patrimoniului arheologic sa fie incheiate contracte cu "institutii de profil muzeal, de cercetare sau de invatamint superior", dorim sa mentionam ca aceasta formulare este preluata aproape identic din OMCPN 2562/2010 privind acordarea autorizatiilor de cercetare arheologica si ca Ministerul Culturii interpreteaza aceasta enumerare in sensul excluderii institutiilor/firmelor private din procedura de a obtine autorizatii, chiar daca au experienta in cercetarea arheologica si au arheologi angajati.*** ***Excluderea firmelor/institutiilor private de a subcontracta direct pentru realizarea unor studii arheologice si obligarea participantilor la licitatiile pentru SF de a subcontracta doar cu institutii de stat poate duce la blocaje si intarzieri in derularea acestor contracte (de exemplu institutiile de stat nu au posibilitatea de a face achizitii de materiale si de servicii pentru desfasurarea investigatiilor decat prin achizitii publice care implica o durata mai mare de timp, in anumite cazuri se refuza de catre ordonatorul lor de credite unele achizitii - subcontractarea unei firme de utilaje de exemplu, procedura de a face angajari pentru perioade determinate - muncitorii necalificati, tehnicienii de sapatura este greoaie, institutiile de stat refuza in general sa constituie conturi de garantie de buna executie).*** ***Va rugam sa clarificati daca se permite ca firmele/institutiile de drept privat al caror obiect de activitate este "cercetarea-dezvoltarea in stiinte socio-umaniste", care au experienta in cercetarea arheologica in cadrul proiectelor de infrastructura si au arheologi angajati, sa fie subcontractori de specialitate, tinand cont de faptul ca nu exista vreo acreditare specifica emisa de Ministerul Culturii in ceea ce priveste cercetarea arheologica, nici pentru institutii de stat nici pentru institutii private si de faptul ca in cazul unui subcontractant de specialitate de drept privat acesta va fi obligat se incheie un subcontract cu un muzeu pentru obtinerea autorizatiei de diagnostic arheologic si pentru conservarea/restaurarea/depozitarea materialelor arheologice rezultate in urma investigatiilor?***
Raspuns 17	A se vedea Raspunsul nr.1 din Clarificarea nr.5.
Intrebare 18	***Referitor la Anexa 2 la Caietul de Sarcini Anexa 2, etapa 2 - b unde se mentioneaza ca "Sondajele vor fi realizate din minim 50 in 50 de metri, se vor efectua minim 10 sondaje/kilometru, iar dimensiunile sondajelor vor fi de minim 6 x 2 m sau dupa caz", dorim sa precizam ca in practica, traseele viitoarelor autostrazi/drumuri expres, strabat mai multe zone accidentate, la care accesul cu un utilaj pentru realizarea sondajelor este imposibil, zone inundate inundabile, zone afectate deja de diverse lucrari de amenajare,***

	motiv pentru care nu se pot realiza in foarte multe cazuri 10 sondaje/km. ***Mai mult, in cazul studiilor pentru SF trebuie tinut cont de faptul ce terenul nu este expropiat si accesul depinde exclusiv de vointa proprietarului actual, limitele traseului nu sunt trasate si in multe cazuri nu exista cai de acces in teren.*** ***Din punct de vedere strict al interpretarii in arheologie, nu poate fi impus sau calculat un standard la care frecventa sondajelor sa dea maximum de acuratete a rezultatelor. De exemplu, pentru zone in care este exclusa prezenta unor vestigii arheologice - cum ar fi zonele extrem de accidentate, albiile majore ale raurilor, nu este necesara efectuarea niciunui sondaj arheologic pentru a concluziona ca in acea zona se pot realiza lucrari de constructie fara restrictii. Pe de alta parte, in cazul unor situri arheologice cunoscute, cu structuri vizibile la suprafata solului (cetati, castre) este chiar nerecomandabila realizarea de sondaje, care ar putea afecta descoperiri importante, deoarece toate concluziile si recomandarile de protejare a sitului/modificare a traseului se pot face prin simpla observatie in teren. Este de subliniat faptul ca identificarea delimitarea siturilor arheologice sau a altor structuri arheologice nu tine exclusiv de frecventa sondajelor, in stabilirea unei metodologii de investigare si in interpretarea rezultatelor sunt luati in calcul mai multi factori (particularitati morfologice ale terenului, studiile cartografice, mentiunile din literatura de specialitate etc).*** ***Mai mult, in legislatia privind patrimoniul arheologic (OUG 43/2000 cu completarile modificarile ulterioare, OMCC 2071/2000 privind Regulamentul sapaturilor arheologice din Romania, OMCC 2392/2004 privind instituirea Standardelor si procedurilor arheologice), nu exista nicio specificatie privind numarul si frecventa sondajelor in cadrul unui diagnostic intruziv, aceste decizii fiind in mod firesc lasate in seama specialistilor care efectueaza investigatiile si fiind diferite in functie de particularitatile unui proiect specific.*** ***Ca urmare, va rugam sa clarificati daca exista vreo baza legala pentru care in caietul de sarcini se specifica obligativitatea unui anumit numar si a unei anumite frecvente pentru sondajele de diagnostic arheologic intruziv, fara a se lua in seama particularitatile specifice fiecarui traseu in parte si care este relevanta - din punct de vedere al protectiei patrimoniului arheologic - respectarii intocmai a acestei cerinte, tinand cont de faptul ca rezultatele investigatiilor arheologice nu se interpreteaza strict dupa numarul si frecventa sondajelor si exista cazuri in care acestea nu pot fi realizate?***
Raspuns 18	A se vedea Raspunsul nr.2 din Clarificarea nr.5 asa cum a fost completat prin Clarificarea nr.7.
Intrebare 19	***Sectiune:Fisa de date a Achizitiei-Capitol: III.2.3a) – cerinta 3, cerinta 4, cerinta 5, cerinta 6*** ***Avand in vedere cerintele Dumneavoastra cu privire la prezentarea ca un ofertant dispune de laborator autorizat de minim grad II cu profilul GTF – cf cerinta 3; echipamente si utilaje – cf cerinta 4; capacitate de forare – cf cerinta 5; facilitati tehnice, software-uri – cf cerinta 6,*** ***Va rugam sa confirmati indeplinirea acestor cerinte si prin punerea acestora la dispozitie din partea unui subcontractant, conform prevederilor din FDA cap. III.2.3a) pag. 13.***
Raspuns 19	A se vedea Raspunsul nr . 19 din Clarificarea nr. 5.
Intrebare 20	***Sectiune: caiet de sarcini - Capitol: pag 65*** ***Avand in vedere prevederile Dumneavoastra cu privire la Experti cheie secundari si alti experti, respectiv „se vor supune aprobarii Autoritatii Contractante, iar documentele care stau la baza aprobarii vor fi CV, documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare. Procedura de selectare....”***

	Va rugam sa clarificati daca vor trebui prezentate CV-uri, documentele asa cum sunt mentionate de Dumneavoastra, de la faza de oferta si la solicitarea Comisiei de evaluare sau acestea vor fi prezentate doar pentru categoria de „experti secundari", asa cum se regaseste in Formularul nr. 6 din sectiunea Formulare.
Raspuns 20	A se vedea Raspunsul nr . 14 din Clarificarea nr. 3. Pentru categoria « alti experti » nu vor fi prezentate documente justificative /C.V-uri la faza de ofertare.
Intrebare 21	***Sectiune: Formularul nr. 5 – Propunerea tehnica - Capitol: cap. I*** ***Avand in vedere, cerintele Dumneavoastra mentionate in cadrul Formularului nr. 6, respectiv „momentul inceperii activitati de realizarea a studiului geotehnic si de realizare a forajelor/sondajelor",*** ***Va rugam sa ne indicati termenul estimat de incepere a acestor studii, in cazul in care contractul este estimat a fi semnat in timpul iernii.***
Raspuns 21	Demararea studiilor geotehnice detaliate (foraje/sondaje) va fi dupa aprobarea variantei optime de traseu de catre beneficiar, iar in cazul in care aceasta va fi aprobata in perioada de iarna, studiile geotehnice (foraje/sondaje) se vor realiza in conformitate cu normele in vigoare, asigurand in acelasi timp exigentele impuse prin normativele specifice in ceea ce priveste calitatea si gradul de incredere in testele ce sunt necesare a fi realizate.
Intrebare 22	***In prezentul caiet de sarcini, in cadrul capitolului 8.3. Masuri de publicitate, se precizeaza:*** ***"Prestatorul va transmite spre avizare catre CNAIR SA toate materialele de informare si publicitate anterior tiparirii si distribuirii acestora,insotite de un Raport Financiar."*** ***Va rugam sa clarificati ce include respectivul raport financiar.***
Raspuns 22	Prin Raportul Financiar, prestatorul va prezenta modalitatea de realizare a masurilor de informare, va prezenta modalitatea de achizitie sau de realizare a materialelor de informare si publicitate ce urmeaza a fi utilizate, insotite de justificarea costurilor acestora. Mentionam ca toate masurile de informare si publicitate realizate de Prestator vor respecta prevederile Manualului de Identitate Vizuala pentru Programul Operational in vigoare la data realizarii acestora.
Intrebare 23	***Referitor la cerinta privind topografii : « Deţine autorizare pentru categoria A, după caz, categoria D, conform prevederilor art. 4 si 5 (pentru personalul roman) / art. 7 si 8 (pentru personalul străin) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 107/2010 al Directorului general al Agenţiei Naţionale de Cadastru si Publicitate Imobiliara », Regulamentul prevede in mod clar care sunt tipurile de lucrari de specialitate ce pot fi realizate in functie de categoria detinuta, fiind aplicabil indiferent de domeniul proiectelor pentru care se realizeaza.*** ***In acest context, cerinta privind « Participarea expertului propus in calitate de Topograf in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru construcţie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri naţionale si/sau autostrăzi - minim 2 contracte. », nu este justificata, atata timp cat aceasta nu constituie totodata un factor de evaluare.*** ***Prin urmare, consideram ca se impune aplicarea unei masuri de remediere si solicitam eliminarea cerintei privind participarea in minim 2 contracte.***
Raspuns 23	In conformitate cu *Regulamentul privind autorizarea sau recunoaşterea autorizării persoanelor fizice şi juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparţine Spaţiului Economic European în vederea realizării şi verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei şi al cartografiei pe teritoriul României* aprobat prin Ordinul ANCPI nr. 107/2010, pentru categoriile A si D trebuie indeplinite urmatoarele conditii minime de autorizare pentru persoane fizice:

Categoria de autorizare	Studii		Domeniul	Vechimea minimă în specialitate (ani)
D	Studii universitare de licenţă	SUL	Geodezie, cadastru, topografie, cartografie, topografie minieră	7
A	Studii universitare de licenţă/Studii superioare de scurtă durată	SUL	Geodezie, cadastru, topografie, cartografie, topografie minieră	3
		SSSD	Geodezie, cadastru, topografie, cartografie, topografie minieră sau studii echivalente	5

Tocmai pentru ca oricare din cele doua categorii de autorizare acopera domenii vaste si variate care nu presupun in mod obligatoriu ca persoanele respective detin experienta in domeniul infrastructurii de transport rutier, Autoritatea Contractanta a solicitat prin Caietul de sarcini ca topografii sa detina experienta in cadrul unor contracte similare cu obiectul contractului, respectiv de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru construcţie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri naţionale si/sau autostrăzi.
Experienta similara solicitata de Autoritatea Contractanta cu privire la Topografi este justificata **de activitatile specifice** pe care le desfasoara acestia in cadrul unui proiect de infrastructura de transport rutier pentru determinarea datelor topografice pentru elementele caracteristice unui drum **(parte carosabila, zona de siguranta a drumului, unghiuri si raze de curbura, platforma drumului, aliniamente şi curbe, linie rosie, acostament, banda de incadrare),** fata de alte domenii in care activeaza topografii (ex. civile, industriale sau agricole).
In acest sens, se vor avea in vedere si prevederile Instructiunii nr. 1/11.01.2017 emisa de ANAP, respectiv art. 3, alin (5), "*În sensul alin. (3), **în situaţia în care existenţa certificării specifice nu este suficientă pentru a demonstra că respectivul expert are capacitatea de a îndeplini activităţile aferente din viitorul contract, datorită complexităţii ridicate şi/sau particularităţii acestora, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a impune în caietul de sarcini şi cerinţe referitoare la experienţa profesională a expertului/specialistului în cauză, ce trebuie îndeplinite la momentul evaluării ofertei tehnice***".
Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Caietul de sarcini.

Intrebare 24	***Referitor la cerinta privind expertii evaluatori imobile : « Sa fie membru titular sau membru acreditat de catre Asociatia Nationala a Evaluatorilor Autorizati din Romania, specializat EPI – Evaluari Bunuri Imobiliare, conform Ordonantei nr.24 din 30 august 2011 », atragem atentia ca aceasta nu prevede domeniul proiectelor pentru care se realizeaza activitati de evaluator autorizat.*** ***In acest context, cerinta privind « Experienţa deţinuta in calitate de expert evaluator imobile - evaluări bunuri imobile in realizarea unor rapoarte de evaluare pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier (drumuri naţionale/ drumuri expres/ autostrăzi) - minim 2 contracte. », nu este justificata, atata timp cat aceasta nu constituie totodata un factor de evaluare.*** ***Prin urmare, consideram ca se impune aplicarea unei masuri de remediere si solicitam***

	eliminarea cerintei privind participarea in minim 2 contracte.
Raspuns 24	In conformitate cu prevederile Ordonantei nr. 24/ 2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, calitatea de membru titular, respectiv membru acreditat se obtine astfel: - conform art. 16 "(1) Poate fi membru titular numai acea persoană care a promovat examenul de finalizare a stagiaturii". - conform art. 17 "(1) Poate dobândi calitatea de membru acreditat orice membru titular cu o vechime în profesia de evaluator de cel puţin 3 ani care a promovat un examen în conformitate cu normele specifice de acreditare stabilite prin regulamentul de acreditare, aprobat de Consiliul director". Avand in vedere ca modalitatea de obtinere a calitatii de membru titular, respectiv membru acreditat nu presupune experienta intr-un anumit domeniu, Autoritatea Contractanta solicita prin Caietul de sarcini ca expertul propus pentru pozitia Expert evaluator imobile sa detina experienta adecvata in evaluari de bunuri imobile, respectiv evaluari pentru terenuri/constructii aferente unor proiecte de infrastructura de transport rutier, experienta care presupune familiarizarea cu reglementari specifice in domeniul drumurilor, precum si cu procedurile si autoritatile implicate. In acest sens, se vor avea in vedere si prevederile Instructiunii nr. 1/11.01.2017 emisa de ANAP, respectiv art. 3, alin (5), "În sensul alin. (3), **în situaţia în care existenţa certificării specifice nu este suficientă pentru a demonstra că respectivul expert are capacitatea de a îndeplini activităţile aferente din viitorul contract, datorită complexităţii ridicate şi/sau particularităţii acestora, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a impune în caietul de sarcini şi cerinţe referitoare la experienţa profesională a expertului/specialistului în cauză, ce trebuie îndeplinite la momentul evaluării ofertei tehnice**". Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Caietul de sarcini.
Intrebare 25	***Caiet de Sarcini : Capitolul 7.1 Cerinte de personal. Programul personalului*** ***La pagina 64 a Caietului de Sarcini se mentioneaza ca : « Prestatorul va include in oferta sa numele si CV-urile numai pentru expertii cheie principali si secundari. Pentru alti experti nu sunt necesare CV-uri la momentul ofertei »*** ***La pagina 65 a Caietului de Sarcini se mentioneaza ca : « Selectarea expertilor din categoria « Experti cheie secundari » si « Alti experti » se va supune aprobarii Autoritatii Contractante, iar documentele care stau la baza aprobarii vor fi: CV, documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare. Procedurile de selectare folosite de Prestator pentru alegerea acestor experti vor fi transparente, si se vor baza pe criterii predefinite, inclusiv calificari profesionale si experienta de lucru, iar daca este cazul, studii superioare in domeniu, precum si atestari legale. »*** ***In cazul Expertilor cheie secundari, va rugam sa clarificati ce documente trebuie prezentate in cadrul ofertei : doar CV-uri, sau si documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare.***
Raspuns 25	A se vedea Raspunsul nr.14 din Clarificarea nr.3.
Intrebare 26	***Caiet de Sarcini : Capitolul 7.1 Cerinte de personal. Programul personalului*** ***La pagina 64 a Caietului de Sarcini se mentioneaza ca : « Prestatorul va include in oferta sa numele si CV-urile numai pentru expertii cheie principali si secundari. Pentru alti experti nu sunt necesare CV-uri la momentul ofertei »*** ***La pagina 65 a Caietului de Sarcini se mentioneaza ca : « Selectarea expertilor din categoria « Experti cheie secundari » si « Alti experti » se va supune aprobarii Autoritatii Contractante, iar documentele care stau la baza aprobarii vor fi: CV, documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare. Procedurile de selectare folosite de Prestator pentru***

	alegerea acestor experti vor fi transparente, si se vor baza pe criterii predefinite, inclusiv calificari profesionale si experienta de lucru, iar daca este cazul, studii superioare in domeniu, precum si atestari legale. » ***Va rugam sa clarificati in ce sens, « Selectarea expertilor din categoria « Experti cheie secundari » se va supune aprobarii Autoritatii Contractante », altul decat prin nominalizarea in cadrul ofertei, si daca procedurile de selectare a Expertilor cheie secundari trebuie mentionate in cadrul propunerii tehnice.***
Raspuns 26	A se vedea Raspunsul nr.14 din Clarificarea nr.3.
Intrebare 27	***Va rugam sa confirmati faptul ca un expert poate participa cu unul sau mai multi ofertanti.***
Raspuns 27	A se vedea Raspunsul nr.22 din Clarificarea nr.9.
Intrebare 28	***Referitor la cerintele din Caietul de Sarcini privind respectarea HG 28/2008 si a Ordinului 863/2008, va rugam sa aveti in vedere faptul ca in data de 29/11/2016 a fost publicata in Monitorul Oficial HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice.*** ***Acest act normativ va intra in vigoare la data de 27/02/2017, data de la care se vor abroga HG nr. 28/2008 si Ordinul nr. 863/2008.*** ***Va rugam sa clarificati ce acte normative vor fi respectate de Prestator. In cazul in care serviciile se vor realiza conform HG nr. 907/2016, va rugam sa asigurati pregatirea si publicarea Notei Conceptuale si Temei de Proiectare.***
Raspuns 28	Potrivit prevederilor art. 15 lit. b) H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare si continutul – cadru al documentatiilor tehnico – economice aferente obiectivelor / proiectelor de investitii finantate din fonduri publice.: "Prezenta hotarare **<u>nu se aplica</u>** obiectivelor/proiectelor de investitii: b) pentru ale caror proiecte tehnice/studii de fezabilitate/ documentatii de avizare a lucrarilor de interventii au fost **<u>initiate procedurile de achizitie publica pana la data intrarii in vigoare a prezentei hotarari,</u>** prin transmiterea spre publicare a anuntului de participare/emiterea invitatiei de participare, respective ale caror proiecte tehnice/ studii de fezabilitate / documentatii de avizare a lucrarilor de interventii au fost depuse spre aprobare" Potrivit art.18 alin.(1) din HG 907/2016 privind etapele de elaborare si continut – cadru al documentatiilor tehnico – economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investitii finantate din fonduri publice:"Prevederile prezentei hotarari intra in vigoare la 60 de zile de la data publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I." Tinand cont de faptul ca HG 907/2016 a fost publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, numarul 1061 din data de 29 decembrie 2016, rezulta ca data la care intra in vigoare este de 27.02.2017. Ca urmare, cele doua procedure avute in vedere, nu doar ca au fost initiate inainte de publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I a noului act normative, ci si, in mod logic, inainte de intrarea in vigoare a acestuia. Fata de cele precizate mai sus, apreciem ca se impune concluzia ca pentru studiile de fezabilitate si proiectele tehnice avute in vedere se vor aplica dispozitiile HG nr.28/2008 privind aprobarea continutului–cadru al documentatiei tehnico – economice aferente investitiilor publice, precum si a structurii si metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si lucrari de interventii, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si ale Ordinului nr. 863/2008 pentru aprobarea "Instructiunilor de aplicare a unor prevederi din Hotararea Guvernului nr.28/2008 privind aprobarea continutului – cadru al documentatiei tehnico –economice aferente investitiilor publice, precum si a metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si lucrari de interventii",

	potrivit celor precizate in caietele de sarcini ale celor doua procedure.
Intrebare 29	***Referitor la cerinta din Caietul de Sarcini privind «Studiile de teren trebuiesc realizate, in baza reglementarilor tehnice si legislative in vigoare, dar trebuie sa se tina cont si de faptul ca Beneficiarul poate solicita cu pana la 20% mai multe masuratori/ determinari/ incercari, dupa caz. Costurile cu aceste incercari / determinari / masuratori sunt cuantificate printr-o suma provizionata.», va rugam sa clarificati unde trebuie introdusa in propunerea financiara aceasta suma provizionata, in conditiile in care:*** • ***In Anexa 2 la Propunerea Financiara - Arheologie – este prevazuta o suma provizionata de doar 10% pentru riscuri legate de arheologie*** • ***In Anexa 4 la Propunerea Financiara - Studiul Geotehnic – nu este prevazuta o suma provizionata pentru studii geotehnice suplimentare*** • ***In Anexa 1 la Propunerea Financiara – este prevazuta o suma provizionata de 10% pentru riscuri*** • ***Este probabil ca valoarea totala a studiilor de teren sa depaseasca 50% din pretul contractului si, prin urmare, o suma totala provizionata de 10% din valoarea contractului sa nu acopere costuri suplimentare de 20% pentru studii de teren*** ***Riscurile sunt si de alta natura decat cele referitoare la realizarea unor studii de teren suplimentare.***
Raspuns 29	Procentul de 20% este aferent unui numar de masuratori /determinari/incercari, iar procentul de 10% din Anexa 1 la Propunere Financiara, este aferent unei sume totale compusa din valoarea Studiului de Fezabilitate si valoarea Proiectului Tehnic. Aceste procente sunt raportate la unitati de masura diferite si nu pot fi corelate. In concluzie procentul de 10% din Anexa 1 la Propunerea Financiara reprezinta suma provizionata asa cum reiese si din formula inserata in tabel (Anexa 1 la Propunerea Financiara).
Intrebare 30	***Tinand cont de articolul 24.4, va rugam sa confirmati ca propunerea financiara nu va contine costuri legate de verificarea atestata a documentatiilor tehnice.***
Raspuns 30	A se vedea Raspunsul nr. 3 din prezenta Clarificare.
Intrebare 31	***Referitor la Capitolul 3.2 Riscuri din Caietul de Sarcini, va rugam sa clarificati sensul frazei : « Riscul ca in afara (?!?) variantelor de traseu analizate sa fie aleasa o alta (?!?) varianta, varianta/variante care sa fie alease in baza traseelor analizate (atata timp cat traseele analizate respecta Caietul de Sarcini.)»***
Raspuns 31	Prin acest risc se subliniaza faptul ca dupa avizarea variantei de traseu de catre Beneficiar, in baza documentelor justificative puse la dispozitie de catre Prestator, exista posibilitatea ca dupa efectuarea analizelor detaliate si prezentarea solutiilor tehnice, se constata ca o sectiune/sector sau tot traseul, dupa caz, nu mai este fezabila/fezabil. Drept urmare proiectantul este obligat sa se intoarca la faza de analiza a traseelor si sa propuna alternative in vederea solutionarii problemelor aparute. Beneficiarul prin comisiile tehnice si tehnico economice, unitatea de implementare mai poate solicita inca 3 variante de traseu altele decat cele studiate de Prestator in mod minim obligatoriu, avand ca scop acoperirea si prezentarea unei game cat mai variate in vederea alegerii alternativei de traseu cea mai optima.
Intrebare 32	***Referitor la Articolul 32.4 din Contract, care are urmatoarea forma*** ***Art. 32.4 - Dreptul Autoritatii contractante de a rezilia contractul in conformitate cu prevederile Articolului 32.3.alin. (1) lit. f sunt aplicabile si in situatia in care Prestatorul sau una dintre persoanele prevazute la Articolul 32.3 alin. (2) sunt supuse unei proceduri judiciare de investigate in legatura cu savarsirea uneia/unora dintre faptele prevazute la Articolul 32.3 alin. (1) lit. o);*** ***Va rugam sa fiti de acord cu eliminarea acestuia, din urmatoarele considerente:*** ***- In conformitate cu Art. 23, alin 11 din Constitutia Romaniei, pana la ramanerea***

	definitiva a hotararii judecatoresti de condamnare, persoana este considerate nevinovata; ***- Mai mult, chiar si reglementarea speciala, respectiv Codul de Procedura Penala al Romaniei din 01.07.2010, instituie, prin Art. 4 (1) prezumtia de nevinovatie ca principiu esential al procedurii penale;*** ***- Legea 98/ 2016 prevede posibilitatea excluderii de la procedura numai in cazul operatorilor economici condamnati prin hotarare definitiva a unei instante judecatoresti pentru infractiunile mentionate de dumneavoastra (Art. 164 alin (1);*** ***- Nu exista nicio prevedere legala in vigoare care sa permita luarea unei astfel de masuri impotriva unei persoane, inainte de ramanerea definitiva a unei hotarari de condamnare pentru faptele incriminate in articolul respectiv;*** ***In contextul celor de mai sus, consideram excesiva si abuziva prevederea contractuala prin care Autoritatea Contractanta poate solicita rezilierea contractului in cazul in care Prestatorul este doar subiectul unei proceduri judiciare de investigatie.***
Raspuns 32	Operatorul economic nu a citit în intergralitate prevederile art. 167 din Legea nr. 98/2016. Printre situaţiile de excludere prevăzute de legiutor se regăseşte **inclusiv cea de la art. 167 alin. (4)** din Legea nr. 98/2016. În vederea informării operatorului economic, redăm în continuare, conţinutul întregului art. 167 precum şi al art. 164 din Legea nr. 98/2016 prin care legiuitorul a dispus următoarele: ***"Art. 167*** ***(1) Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire*** *a contractului de achiziţie publică/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situaţii:* ***a)*** *a încălcat obligaţiile stabilite potrivit art. 51, iar autoritatea contractantă poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi decizii ale autorităţilor competente prin care se constată încălcarea acestor obligaţii;* ***b)*** *se află în procedura insolvenţei sau în lichidare, în supraveghere judiciară sau în încetarea activităţii;* ***c) a comis o abatere profesională gravă care îi pune în discuţie integritatea, iar autoritatea contractantă poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi o decizie a unei instanţe judecătoreşti sau a unei autorităţi administrative;*** ***d)*** *autoritatea contractantă are suficiente indicii rezonabile/informaţii concrete pentru a considera că operatorul economic a încheiat cu alţi operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenţei în cadrul sau în legătură cu procedura în cauză;* ***e)*** *se află într-o situaţie de conflict de interese în cadrul sau în legătură cu procedura în cauză, iar această situaţie nu poate fi remediată în mod efectiv prin alte măsuri mai puţin severe;* ***f)*** *participarea anterioară a operatorului economic la pregătirea procedurii de atribuire a condus la o distorsionare a concurenţei, iar această situaţie nu poate fi remediată prin alte măsuri mai puţin severe;* ***g)*** *operatorul economic şi-a încălcat în mod grav sau repetat obligaţiile principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziţii publice, al unui contract de achiziţii sectoriale sau al unui contract de concesiune încheiate anterior, iar aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancţiuni*

	comparabile; ***h)*** *operatorul economic s-a făcut vinovat de declaraţii false în conţinutul informaţiilor transmise la solicitarea autorităţii contractante în scopul verificării absenţei motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare şi selecţie, nu a prezentat aceste informaţii sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate;* ***i)*** *operatorul economic a încercat să influenţeze în mod nelegal procesul decizional al autorităţii contractante, să obţină informaţii confidenţiale care i-ar putea conferi avantaje nejustificate în cadrul procedurii de atribuire sau a furnizat din neglijenţă informaţii eronate care pot avea o influenţă semnificativă asupra deciziilor autorităţii contractante privind excluderea din procedura de atribuire a respectivului operator economic, selectarea acestuia sau atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru către respectivul operator economic.* ***(2)*** *Prin excepţie de la dispoziţiile alin. (1) lit. b), autoritatea contractantă nu exclude din procedura de atribuire un operator economic împotriva căruia s-a deschis procedura generală de insolvenţă atunci când, pe baza informaţiilor şi/sau documentelor prezentate de operatorul economic în cauză, stabileşte că acesta are capacitatea de a executa contractul de achiziţie publică/acordul-cadru. Aceasta presupună că respectivul operator economic se află fie în faza de observaţie şi a adoptat măsurile necesare pentru a întocmi un plan de reorganizare fezabil, ce permite continuarea, de o manieră sustenabilă, a activităţii curente, fie este în cadrul fazei de reorganizare judiciară şi respectă integral graficul de implementare a planului de reorganizare aprobat de instanţă.* ***(3)*** *În sensul dispoziţiilor alin. (1) lit. c), prin abatere profesională gravă se înţelege orice abatere comisă de operatorul economic care afectează reputaţia profesională a acestuia, cum ar fi încălcări ale regulilor de concurenţă de tip cartel care vizează trucarea licitaţiilor sau încălcări ale drepturilor de proprietate intelectuală, săvârşită cu intenţie sau din culpă gravă.* ***(4)*** ***Dispoziţiile alin. (1) lit. c) sunt aplicabile şi în situaţia în care operatorul economic sau una dintre persoanele prevăzute la art. 164 alin. (2) este supusă unei proceduri judiciare de investigaţie în legătură cu săvârşirea uneia/unora dintre laptele prevăzute la art. 164 alin. (1).*** ***(5)*** *în sensul dispoziţiilor alin. (1) lit. d) se consideră că autoritatea contractantă are suficiente indicii plauzibile pentru a considera că operatorul economic a încheiat cu alţi operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenţei în cadrul sau în legătură cu procedura în cauză în următoarele situaţii, reglementate cu titlu exemplificativ:* ***a)*** *ofertele sau solicitările de participare transmise de 2 sau mai mulţi operatori economici participanţi la procedura de atribuire prezintă asemănări semnificative din punct de vedere al conţinutului documentelor nestandardizate potrivit documentaţiei de atribuire;* ***b)*** *în cadrul organelor de conducere a 2 sau mai multor operatori economici participanţi la procedura de atribuire se regăsesc aceleaşi persoane sau persoane care sunt soţ/soţie, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv ori care au interese comune de natură personală, financiară sau economică sau de orice altă natură;* ***c)*** *un ofertant/candidat a depus două sau mai multe oferte/solicitări de participare, atât individual cât şi în comun cu alţi operatori economici sau doar în comun cu alţi operatori*

	economici; ***d)*** *un ofertant/candidat a depus ofertă/solicitare de participare individuală/în comun cu alţi operatori economici şi este nominalizat ca subcontractant în cadrul unei alte oferte/solicitări de participare.* ***(6)*** *Înainte de excluderea unui operator economic în temeiul alin. (1) lit. d), autoritatea contractantă solicită în scris Consiliului Concurenţei punctul de vedere cu privire la indiciile identificate care vizează denaturarea concurenţei în cadrul sau în legătură cu procedura de atribuire în cauză, pe care acesta îl va înainta în termen de maximum 15 zile.* ***(7)*** *Autoritatea contractantă are obligaţia furnizării tuturor informaţiilor solicitate de Consiliul Concurenţei, în vederea formulării punctului de vedere, conform dispoziţiilor alin. (6).* ***(8)*** *În sensul dispoziţiilor alin. (1) lit. g) se consideră încălcări grave ale obligaţiilor contractuale, cu titlu exemplificativ, neexecutarea contractului, livrarea/prestarea/executarea unor produse/servicii/lucrări care prezintă neconformităţi majore care le fac improprii utilizării conform destinaţiei prevăzute în contract."* "Art.***164*** ***(1)*** ***Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire*** *a contractului de achiziţie publică/acordului-cadru orice operator economic cu privire la care a stabilit, în urma analizei informaţiilor şi documentelor prezentate de acesta, sau a luat cunoştinţă în orice alt mod că a fost condamnat prin hotărâre definitivă a unei instanţe judecătoreşti, pentru comiterea uneia dintre următoarele infracţiuni:* ***a)*** *constituirea unui grup infracţional organizat, prevăzută de art. 367 din Legea nr.* ***286/2009*** *privind* ***Codul penal****, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;* ***b)*** *infracţiuni de corupţie, prevăzute de art. 289-294 din Legea nr.* ***286/2009****, cu modificările şi completările ulterioare, şi infracţiuni asimilate infracţiunilor de corupţie prevăzute de art. 10-13 din Legea nr.* ***78/2000*** *pentru prevenirea, descoperirea şi sancţionarea faptelor de corupţie, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;* ***c)*** *infracţiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, prevăzute de art. 181-185 din Legea nr.* ***78/2000****, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;* ***d)*** *acte de terorism, prevăzute de art. 32-35 şi art. 37-38 din Legea nr.* ***535/2004*** *privind prevenirea şi combaterea terorismului, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;* ***e)*** *spălarea banilor, prevăzută de art. 29 din Legea nr.* ***656/2002*** *pentru prevenirea şi sancţionarea spălării banilor, precum şi pentru instituirea unor măsuri de prevenire şi combatere a finanţării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau finanţarea terorismului, prevăzută de art. 36 din Legea nr.* ***535/2004****, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care*

respectivul operator economic a fost condamnat;

f) *traficul şi exploatarea persoanelor vulnerabile, prevăzute de art. 209-217 din Legea nr.* ***286/2009****, cu modificările şi completările ulterioare, sau de dispoziţiile corespunzătoare ale legislaţiei penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat;*

g) *fraudă, în sensul articolului 1 din Convenţia privind protejarea intereselor financiare ale Comunităţilor Europene din 27 noiembrie 1995.*

(2) *Obligaţia de a exclude din procedura de atribuire un operator economic, în conformitate cu dispoziţiile alin. (1), se aplică şi în cazul în care persoana condamnată printr-o hotărâre definitivă este membru al organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic sau are putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia."*

Astfel, vă informăm că Autoritatea contractantă a extins prevederile art. 167 alin. (4) şi la situaţia extremă a rezilierii.

Reamintim că Autoritatea Contractantă a stabilit criteriul de atribuire pentru această procedură *"Cel mai bun raport calitate-pret"* tocmai pentru a obţine îndeplinirea serviciilor **la un nivel calitativ cât mai ridicat** de către parteneri profesionişti care le pot îndeplini, astfel cum au fost asumate de aceştia prin semnarea contractului**.**

Informăm că Autoritatea Contractantă achiziţionează servicii pentru REVIZUIRE STUDIU DE FEZABILITATE ŞI ELABORARE PROIECT TEHNIC PENTRU „Autostrada Piteşti –Craiova", pregătirea documentației de atribuire pentru execuția lucrărilor, precum și asigurarea asistenței pentru susținerea aplicației de finanțare și asigurarea asistenței tehnice pe durata desfășurării procedurii de achiziție publică pentru execuția lucrărilor, în conformitate cu Caietul de Sarcini și cu respectarea legislației în vigoare, în condițiile în care Autostrada Pitesti – Craiova include şi variante de ocolire pentru orașele Slatina și Balș (prevăzut în Master Planul General "Varianta de Ocolire Slatina – Balș (sector din A12 Piteşti – Craiova)"), pentru a-şi satisface o nevoie în vederea îndeplinirii obiectului de activitate, respectiv construcţia Autostrăzii Pitești – Craiova. Pentru aceste servicii, Autoritatea Contractantă plăteşte preţul aferent acestora.

Întrucât acest contract este finanţat din fonduri comunitare prin Programul Operațional Infrastructură Mare - POIM, iar scopul final este **construcţia Autostrăzii Pitești – Craiova, rezilierea contractului datorită apariţiei unei situaţii de natura celei prevăzute la art. 32.4 din Contractul de servicii, va avea drept consecinţă o întârziere determinată de relicitarea contractului de servicii** şi va **conduce indirect la o întârziere a obţinerii fondurilor** pentru finanţarea acestui contract, **precum şi la o întârziere a obţinerii fondurilor pentru finanţarea construcţiei Autostrăzii Pitești –Craiova** sau, în cea mai nefericită situaţie, chiar la **pierderea finanţării nerambursabile.**

Principiul care guvernează orice contract este buna credinţă a părţilor în cadrul executării contractului.

Pentru o mai corectă informare redăm conţinutul art. 223 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 în continuare:

*"**Art. 223***

(1) *Fără a aduce atingere dispoziţiilor dreptului comun privind încetarea contractelor sau dreptului autorităţii contractante de a solicita constatarea nulităţii absolute a contractului de achiziţie publică, în conformitate cu dispoziţiile dreptului comun,* ***autoritatea***

	contractantă are dreptul de a denunţa unilateral un contract de achiziţie publică în perioada de valabilitate a acestuia *în una dintre următoarele situaţii:* ***a) contractantul se afla, la momentul atribuirii contractului, în una dintre situaţiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire potrivit art. 164-167****;* ***b) contractul nu ar fi trebuit să fie atribuit contractantului respectiv****, având în vedere* ***o încălcare gravă a obligaţiilor care rezultă din legislaţia europeană relevantă şi care a fost constatată printr-o decizie a Curţii de Justiţie a Uniunii Europene****.* ***(2) Autoritatea contractantă introduce dreptul de denunţare unilaterală prevăzut la alin. (1) în condiţiile contractuale cuprinse în documentaţia de atribuire****."* Legislaţia incidentă în materia achiziţiilor publice care stabileşte regulile privind atribuirea contractelor de achiziţie publică precum şi modificarea acestora este reprezentată de Legea nr. 98/2016 şi Normele Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru din Legea privind achiziţiile publice nr. 98/2016 aprobate prin H.G. nr. 395/2016, iar prevederile contractuale reflectă obligaţiile impuse de legiuitor. În aceste condiţii, considerăm că nu este in avantajul acesteia să elimine conţinutul articolului 32.4 din Contractul de servicii. Prin urmare, Autoritatea Contractantă, îşi menţine neschimbate prevederile art. 32.4 din Contractul de servicii.